

## **Hørings svar vedr. offentlighedens adgang langs Arresø ved Præstevej 70**

Gribskov Kommune har blandt andre bedt interessenterne, som påklagede kommunens afgørelse den 17. august 2018 vedrørende offentlighedens adgang ad sti på Præstevej 70, om bemærkninger til administrationens sagsfremstilling udsendt 21. december 2020.

Interessenterne – oplistet nedenfor – fremsender hermed nedenstående bemærkninger til sagsfremstillingen.

### Klagenævnets afgørelse og kommunens fornyede sagsbehandling

Kommunen har endnu ikke foretaget den fornyede sagsbehandling, sådan som klagenævnet i sin afgørelse har pålagt kommunen. Som udgangspunkt har kommunen pligt til at foretage en fornyet sagsbehandling i henhold til afgørelsen og følge de retningslinjer, som nævnet har fastsat. Der skal være tungtvejende grunde til ikke at gøre det. I sagsfremstillingen skriver kommunen, at eftersom der i mellemtiden er opstået en ny situation med en sti over Naturstyrelsens område, er der ikke længere den samme juridiske nødvendighed af, at der skal træffes en afgørelse efter Naturbeskyttelseslovens § 26.

Denne konklusion er vi ikke enige i.

### Offentlig adgang til omhandlede areal

Den af os påklagede afgørelse fra kommunen af 17. august 2018 ophæver den offentlige adgang til de omhandlede arealer, som blev meddelt i en såkaldt kommunal "udtalelse" fra 19. marts 2012, og som tidligere lodsejer og offentligheden har rettet sig efter. Klagenævnet ophæver derefter i sin afgørelse den førnævnte kommunale afgørelse af 17. august 2018. Dermed gælder 2012 udtalelsen, og offentligheden har igen ret til at færdes på omhandlede areal. Retten til at færdes gælder, indtil kommunen efter en ny og grundig sagsbehandling kommer frem til et ny afgørelse om offentlighedens adgang efter Naturbeskyttelseslovens § 26.

Det betyder, at dersom kommunen når frem til vælge alternativ 2 i sagsfremstillingen, *At behandle Naturstyrelsen ansøgning om dispensation fra Naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16 til bibeholdelse af den nye trampesti på Naturstyrelsens ejendom*, vil kommunens udtalelse fra 2012 fortsat gælde og give offentlig adgang.

### Stien i henhold til Naturstyrelsens ansøgning, alternativ 2 i sagsfremstillingen

Ansøgningen omhandler en lovliggørelse af den i mellemtiden etablerede sti. Stien forløber visse steder meget tæt på søbredden eller i niveau med sø overfladen, og vil uvægerligt visse dele af året være sumpet og ufremkommelig. Lidt flis eller andet vil ikke kunne klare disse situationer. Der er herved tale om en forringelse i forhold til det oprindelige stiforløb.

Stien forløber på ca. 80 m gennem en ellesump, der er udpeget som prioriteret habitatnatur. Naturstyrelsen har vurderet, at ellesumpens strukturparametre ikke vil blive påvirket af stiens forløb. Vi vil påstå, at brugen af den smalle sti, især når stien mere eller mindre oversvømmes, vil påvirke både trævæksten og bundvegetationen negativt.

Ifølge EU-kommissionen kan dette - som vi læser teksten - ikke tillades da "alene hensynet til menneskers sundhed og den offentlige sikkerhed eller væsentlige gavnlige virkninger på miljøet eller andre bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser" kan berettiggiggørelsen af projekter, der påvirker lokaliteten negativt.

Længere nordpå forløber den ansøgte sti meget tæt på rørskov.

### Den oprindelige sti over Præstevej 70 arealet

Den oprindelige stiføring i forlængelse af stien fra Klintevej er anvendt i mands minde. Den er naturligt opstået i direkte forlængelse af trampestien fra Klintevej der, hvor der er mindst fugtigt og, hvor naturen i krat og siv langs søen generes mindst muligt. Vi ønsker fortsat at kunne bruge dette stiforløb.

Vores primære holdning er således, at kommunen skal følge klagenævnets afgørelse – dvs. behandle alternativ 1, *En fornyet behandling af, om der er en sti omfattet af § 26.*

Med et fortsat dyrehold på arealet kan man anbringe låger i begge ender af en uændret indhegning, så hele det gennem årene etablerede stiforløb fra Bakkelandet til Annisse igen bliver tilgængeligt. Der er intet til hinder for, at trampestien går gennem et område med græssende dyr. Det findes allerede længere sydpå ad trampestien og mange andre steder i landet.

### En løsning gennem dialog

Imidlertid kunne man også imødekomme klagerne og offentligheden ved en dialog mellem de involverede parter.

Som beskrevet ovenfor forløber den nye sti visse steder meget tæt på søbredden eller i niveau med søoverfladen, og vil uvægerligt visse dele af året være ufremkommelig. Der er herved tale om en forringelse i forhold til det oprindelige stiforløb. Andre steder synes forløbet nogenlunde velfungerende.

Hvis dyrehegnet på de problematiske strækninger flyttes nogle meter væk fra søen, vil det være muligt at flytte stien fra de meget fugtige områder til et højere terræn.

### Afslutningsvis

Vi ser frem til, at der kan nås et kompromis. Hvis det ikke kan lade sig gøre, vil vi kraftigt overveje – når sagsbehandlingen i kommunen er afsluttet - at anke den nye afgørelse til Klagenævnet.

### Afsendere:

Danmarks Naturfredningsforening i Gribskov Kommune  
Annisse Lokalråd  
Grundejerforeningen Bakkelandet  
Grundejerforeningen Bakkelandsåsene  
Grundejerforeningen Arresøgrundene